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**Анотація**

У статті здійснено дослідження педагогічного моніторингу, його ролі в підвищенні фахової майстерності вчителів. Досвід може бути адаптований до конкретних умов освітнього процесу для створення інформаційної моніторингової служби.

**Аннотация**

В статье осуществлено исследование педагогического мониторинга, его роли в повышении профессионального мастерства учителя. Опыт может быть адаптован к конкретным условиям образовательного процесса для создания информационной мониторинговой службы.

**Annotation**

 The article studies teacher`s monitoring and its role in enhancing the professional skills of teachers. The experience can be adapted to the specific conditions of the educational process for the creation of an information monitoring service.
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Тенденції розвитку освіти в Україні на сучасному етапі зумовили необхідність упровадження інноваційних процесів в освітній системі. Від освіти, її якості залежить те, як людина бачитиме своє місце у світі, реалізує себе, на які цінності орієнтуватиметься.

Щоб мати можливість знайти своє місце в житті, учень сучасної школи має володіти певними вміннями:

* адаптуватись в мінливих життєвих ситуаціях;
* самостійно, критично мислити, працювати в колективі, бути комунікабельним;
* самостійно працювати над саморозвитком.

У зв’язку з необхідністю створення саме такої особистості і здійснення особистісного підходу до учня особливого значення набуває спостереження за ним.

Найефективнішим засобом отримання інформації, управління якістю освіти на сучасному етапі є моніторинг. Моніторинг слід розглядати як один із найефективніших засобів отримання інформації про функціонування освітньої системи в усій її багатогранності. В ході навчально-виховного процесу вчителі можуть виявляти будь-які проблеми життєдіяльності учня, здійснювати корекцію умов освітнього процесу та суттєво впливати на якість освіти.

Моніторинг розуміється як система збору, обробка й розповсюдження інформації про діяльність освітньої системи, є дієвим засобом менеджменту освіти, управління її якістю.

Лукіна Т. виділяє такі види моніторингу: педагогічний, соціологічний, медичний, статистичний, ресурсний, кадровий, управлінський. Моніторингові дослідження мають різні рівні. В навчальному закладі типу загальноосвітньої школи доцільним є проведення моніторингу локального рівня. Це сприяє системному узагальненню діяльності навчального закладу щодо досягнення поставленої ним мети, діяльності та успішності кожного педагогічного працівника та учня, результативності та якості навчально-виховного процесу.

Рівнева вертикаль моніторингового дослідження якості освіти (адміністративна, педагогічна, учнівська, автомоніторингова, індивідуальна) забезпечує взаємодію навчального закладу, сім’ї та громадськості, підвищує ефективність керівництва навчально-виховним процесом та сприяє покращенню іміджу закладу.

У нашому навчальному закладі визначено такі об’єкти дослідження для різних видів моніторингу:

1. Соціальний моніторинг:
* соціальні зміни в суспільстві;
* вікові групи учнів;
* традиції сімейного виховання;
* територіальне розташування.
1. Педагогічний моніторинг:
* освіта вчителів, досвід роботи;
* віковий склад;
* кваліфікаційні категорії;
* курсова перепідготовка;
* узагальнений педагогічний досвід учителів;
* участь учителів у методичній роботі;
* робота за індивідуальною самоосвітньою темою;
* рівень творчого потенціалу;
* участь у професійних конкурсах.
1. Моніторинг якості освіти:
* навчальні досягнення учнів за усіх предметів за семестри і рік;
* навчальні досягнення за минулі роки;
* формування загальнонавчальних умінь та навичок учнів;
* участь в роботі гуртків, секцій;
* участь учнів в олімпіадах, конкурсах.
1. Моніторинг виховної роботи:
* ціннісні орієнтації учнів;
* соціальні ролі вихованців;
* рівень згуртованості колективу;
* стан психологічного клімату в колективі;
* рівень задоволеності вчителів, учнів та їх батьків організацією навчально-виховного процесу;
* рівень вихованості школярів.

Педагогічний моніторинг спрямований на поглиблення професійної свідомості вчителя, орієнтує на розширення діапазону застосування технологій навчання, сприйняття та впровадження інновацій, забезпечення гармонійних взаємин між учасниками навчально-виховного процесу.

Інструментарієм педагогічного моніторингу є:

* анкети;
* тести;
* опитувальники;
* діагностичні карти;
* базові кваліметричні моделі Єльнікової.

Моніторингові дослідження проводились за напрямками:

* педагогічна діяльність учителя;
* інноваційна діяльність учителя;
* самоосвітня діяльність;
* науково-методична діяльність;
* виховна робота.

За базовими кваліметричними моделями Г.В. Єльнікової відстежено:

* рівень професійної діяльності вчителів за кваліфікаційними категоріями: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* рівень педагогічної діяльності вчителів за кваліфікаційними категоріями: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* рівень аналітичної діяльності вчителів за кваліфікаційними категоріями:спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* готовність учителів до здійснення освітнього процесу за кваліфікаційними категоріями: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* динаміку рівня професійної діяльності вчителів, які проходять атестацію за освітніми галузями;
* динаміку рівня професійної діяльності вчителів, які проходять атестацію за категоріями: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* динаміку рівня педагогічної діяльності вчителів, які проходять атестацію за кваліфікаційними категоріями: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* динаміку рівня аналітичної діяльності вчителів за кваліфікаційними категоріями: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* динаміку рівня готовності вчителів до здійснення освітнього процесу, які проходять атестацію за освітніми галузями;
* динаміку рівня готовності вчителів до здійснення освітнього процесу, які проходять атестацію: спеціаліст, спеціаліст другої категорії, спеціаліст першої категорії, спеціаліст вищої категорії;
* рівень інноваційної діяльності вчителів школи за освітніми галузями;
* рівень проектної діяльності вчителів школи за освітніми галузями;
* рівень науково-методичної діяльності за освітніми галузями;
* рівень самоосвітньої діяльності за освітніми галузями;
* рівень розвитку особистості вчителя в акмеологічному аспекті;
* рівень упровадження семестрово-залікової системи навчання;
* рівень професійної компетентності класних керівників.

Відстежено на основі діагностування та анкетування:

* рівень професійної компетентності вчителів;
* самооцінку професійної діяльності педагога;
* організацію наукової діяльності учня на уроці;
* психологічний портрет учителя;
* результативність упровадження інноваційних технологій;
* самоаналіз результатів діяльності вчителів, які атестуються;
* індивідуальний стиль власної педагогічної діяльності;
* рейтингове оцінювання діяльності викладача;
* рейтингове оцінювання діяльності класного керівника;
* професійна підготовка вчителя до педагогічної діяльності;
* визначення переорієнтації спеціаліста на нове педагогічне мислення;
* володіння науковими основами вивчення, узагальнення, упровадження передового педагогічного досвіду;
* мотивація дослідницької роботи вчителя.

Педагогічний моніторинг, який проводиться в закладі, засвідчив:

* прослідковується позитивна динаміка діяльності вчителів за рахунок безперервної освіти. Зросла їх соціальна активність як результат системного підходу до роботи з педагогічними кадрами.
* завдяки використанню рефлексивного управління здійснюється своєчасна корекція діяльності вчителя та учня, що впливають на рівень діяльності педагога.
* прослідковується позитивна динаміка рівня професійної майстерності. Педагогічні працівники прагнуть до оволодіння навичками інноваційної діяльності.
* створюються оптимальні умови для проектно-дослідницької роботи.

Таким чином, моніторинг як інноваційний інструментарій дійсно сприяє удосконаленню керування системою освіти на підставі особистісно орієнтованого підходу. Саме педагогічний моніторинг дає можливість накопичувати інформацію про кожного педагога, прогнозувати та моделювати стан і розвиток професійного рівня педагогів.
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